



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-6291/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća u predstečajnom postupku nad dužnikom ABUNDAN d.o.o. OIB 27461541024, Velika Ludina, Vidrenjak, Svetog Mihaela 19, odlučujući o žalbi vjerovnika DEANA LUKETIĆA vlasnika ENIVA obrta za prijevoz, OIB 03954514141, Velika Ludina, Svetog Mihaela 18b, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2317/2018-24 od 10. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Deana Luketića vlasnika Eniva obrta za prijevoz kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2317/2018-24 od 10. rujna 2019. u točki I. izreke u dijelu gdje je pod rednim brojem 50. osporena njegova tražbina u iznosu 1.750,00 kn i u točki II. izreke u kojoj je vjerovnik upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2317/2018-24 od 10. rujna 2019. u točki I. izreke dužnik i povjerenik osporili su tražbinu vjerovnika Deana Luketića vlasnika obrta Eniva pod rednim brojem 50. u iznosu u iznosu 1.750,00 kn, te je vjerovnik upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

Protiv dijela rješenja u kojem mu je osporena tražbina u iznosu od 1.750,00 kn žalbu je podnio vjerovnik Dean Luketić, vlasnik obrta Eniva. U bitnome navodi kako je stanje knjigovodstva, odnosno dugovanja u trenutku prijave tražbine kao i u trenutku donošenja rješenja između stranka utvrđeno pri čemu potraživanje vjerovnika nadilazi iznos priznate tražbine. Smatra da mu je trebao biti priznat i iznos od 1.750,00 kn u skladu s knjigovodstvenim ispravama. Predlaže da ovaj sud ukine pobijani dio rješenja i vrati u tom dijelu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je tražbina vjerovnika Deana Luketića, vlasnika obrta Eniva, Velika Ludina, osporena od strane dužnika i povjerenika.

Prema odredbi čl. 46. st. 4. SZ-a na ispitnom ročištu raspravlja se o tražbinama koje su osporene, a prema st. 2. tog članka pravo sudjelovanja imaju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

Na temelju odredbe čl. 11. st. 6. SZ-a u stečajnom i predstečajnom postupku vrijedi načelo da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Stoga, ako je vjerovniku u predstečajnom postupku osporena tražbina, on može pristupiti na ispitno ročište, raspraviti s osporavateljem razloge osporavanja i otkloniti osporavanje. U konkretnom slučaju, iz zapisnika s ročišta za ispitivanje tražbina od 17. travnja 2019. (str. 1143. spisa) proizlazi kako vjerovnik nije nazočio na ročištu, niti je otklonio razloge osporavanja.

Predstečajni postupak je izvanparnični postupak pa u tom postupku sud nije ovlašten ocjenjivati osnovanost prijavljene tražbine ako su tu tražbinu osporili ovlašteni osporavatelji.

Stoga, kako razlozi osporavanja tražbine nisu otklonjeni na ispitnom ročištu, oni se osnovano mogu otkloniti samo u parničnom postupku na koji je vjerovnik pravilno upućen pobijanim rješenjem, primjenom odredbe čl. 48. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **1788f-542d4**

Kontrolni broj: **0eeee-c22fe-ebf03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.